परिसर में छात्र राजनीति - इक्कीसवीं सदी के दूसरे दशक में विश्व-भारती

एक विश्वविद्यालय छात्रों की गुणवत्ता के लिए भी जाना जाता है। यहां गुणवत्ता का तात्पर्य केवल अकादमिक कौशल से नहीं है, बल्कि यह भी है कि एक छात्र अपने समुदाय में और बाहर भी अपनी भूमिका का निर्वहण करते हुए खुद को कैसे संचालित करता है। उदाहरण के लिए, एक छात्र एक छात्र नहीं रह जाता है यदि वह देखभाल, चिंता, सहानुभूति के मूल्यों को आत्मसात करने में असमर्थ है और यह भी सीखता है कि विद्या ददाति विनयम (शिक्षा / सीखने से विनय पैदा होता है) जो सबका सम्मान करने में भी मदद करता है। अपने कई रचनात्मक लेखन में, मानवता के महान विचारकों ने इस पर ध्यान केंद्रित किया, जैसा कि उनका मानना था, क्योंकि छात्र एक ओर मूल्यों के भंडार हैं और दूसरी ओर एक पीढ़ी से दूसरी पीढ़ी तक उन मूल्यों के ट्रांसमीटर के रूप में भी कार्य करते हैं। इसलिए, उनकी भूमिका न केवल महत्वपूर्ण है, बल्कि अपरिहार्य भी है।

एक शिकायत है जो अक्सर सुनने को मिलती है। सुविधाओं की कमी भविष्य के समाज के निर्माता के रूप में अपनी भूमिका निभाने में छात्रों के प्रयास के लिए हानिकारक है। जैसा कि इतिहास से पता चलता है, आरोप मान्य नहीं हो सकता। यह सामान्य ज्ञान की बात है कि नोबेल पुरस्कार विजेता सी. वी. रमन ने कलकत्ता विश्वविद्यालय में उन सुविधाओं के साथ काम करते हुए एक दुर्लभ उपलब्धि हासिल की, जो आज के आकलन में नगण्य थीं। उन्होंने खुद शिकायत के रूप में नहीं बल्कि सूचना के एक टुकड़े के रूप में स्वीकार किया। जो बात ध्यान देने योग्य है वह है अपने शिक्षकों के प्रति उनकी भावपूर्ण श्रद्धांजलि जिन्होंने विज्ञान के उन क्षेत्रों का पता लगाने में मदद की जो अछूते रहे। उनके अनुसार, उन्होंने अपने शिक्षकों के साथ अपने विचारों को साझा करने में इतने उदार होने के कारण यह दुर्लभ गौरव अर्जित किया, जो प्रकाश पर उनके अनुसंधान के प्रमुख स्रोत थे। रिश्ते को द्वंद्वात्मक रूप से

परिभाषित किया गया था: रमन के सम्मान ने शिक्षकों के दिमाग में एक जगह बनाई जो कि उनके प्रति बहुत दयालु होने के रूप में प्रकट हुई, न केवल अकादमिक मार्गदर्शन के लिए बल्कि अन्यान्य दृष्टि से भी। एक दूसरे के प्रति सम्मान एक प्रमुख सामाजिक-सांस्कृतिक मूल्य है जो अब काम होता जा रहा है।

शिक्षाविदों के चुनिंदा समूह का व्यवहार भी दिलचस्प है, जो यह भूलकर कि छात्रों और शिक्षकों के बीच बुनियादी पुल क्या है, बेशर्मी से छात्रों को उनके पक्षपातपूर्ण उद्देश्यों के लिए उपयोग करते हैं। अब, यह एक व्यापक समस्या का भी संकेत है। चूँकि आज के छात्र जो खुशी-खुशी ऐसे व्यवहार का सहारा लेते हैं जो सम्मान के अलावा कुछ भी हो, यह सोचना तर्कसंगत नहीं लगता कि शिक्षक बनने के बाद अलग व्यवहार करने के लिए वे उन्हें मौलिक रूप से बदल देंगे। जैसा कि हम जानते हैं, सामाजिक-सांस्कृतिक रूप से बुरा व्यवहार उन विद्यार्थियों को जल्दी आकर्षित करता है जो अपनी प्रारंभिक अवस्था में हैं, जो कमोबेश उनमें निहित हो जाते हैं। मैं यह सुझाव नहीं दे रहा हूं कि कोई अपवाद नहीं है। मेरे तर्क का मूल यह दावा है कि एक प्रशंसनीय स्पष्टीकरण पर पहुंचने के लिए समग्र सामाजिक-सांस्कृतिक पतन को ध्यान में रखा जाना चाहिए।

शिक्षण केंद्रों में युवा दिमाग को "गुमराह" करने में शिक्षकों की भागीदारी के बारे में मैं कुछ विस्तार से बताना चाहूंगा। यह एक सामान्य प्रवृत्ति है। तथाकथित शिक्षक को अपने स्वार्थी लक्ष्यों को आगे बढ़ाने के लिए जानबूझकर इन गतिविधियों को प्रश्रय देते हैं, वे यह भूल जाते हैं कि वे न केवल छात्रों को नुकसान पहुंचाते हैं बल्कि उन्हें मानव इतिहास में "उपद्रव निर्माता" के रूप में भी दर्ज कराते हैं। या, एक बौद्ध रूपक का उपयोग करते हुए हैं कहें कि, वे शैतान हैं जो इतिहास के अभिन्न अंग बने हुए हैं और उनकी नापाक भूमिकाओं के लिए मानवता द्वारा स्थायी रूप से लांक्षित किए जाते रहे हैं।

कोई तर्क दे सकता है कि उनका मुकाबला कैसे किया जाए। मेरा जवाब है कि इतिहास मानव मूल्यों के इन स्वघोषित दुराचारियों का ख्याल रखेगा। शातिर सोशल मीडिया के युग में, इन "आकस्मिक" शिक्षकों की भूमिका पहले की तुलना में अधिक ज्वलंत है। सोशल मीडिया संदेशों का एक आकस्मिक पठन इस बात की पुष्टि करता है कि गुमराह छात्र अपने "आकाओं" द्वारा लिखे गए संदेशों को प्रसारित करते हैं। मैं यह दावा इसलिए करता हूं क्योंकि विचलित छात्र सार्थक बयान देने में असमर्थ हैं। ऐसे प्रमाण हैं जो आसानी से उपलब्ध हैं यदि संबंधित शिक्षक जो उनकी उत्तर पुस्तिकाओं की जांच करते हैं, उनसे पूछा जाता है; संचार में उनकी क्षमता से रोंगटे खड़े हो जाते हैं क्योंकि विश्वभारती के कई सहयोगियों ने कई मौकों पर उनका साक्षात्कार करने के बाद मुझे बताया। जो गुरु निर्दयतापूर्वक अपने संकीर्ण उद्देश्यों के लिए उनका उपयोग करते हैं, वे कभी भी इस पर ध्यान देने की जहमत नहीं उठाते, क्योंकि एक बार जब छात्र अपने आप को ठीक से व्यक्त करने में सक्षम हो जाते हैं, तो वे मानते हैं कि वे (शिक्षक) उनके लिए अपना महत्व खो देंगे। इसलिए, वे अब उतने महत्वपूर्ण नहीं रहेंगे जितने अब हैं। यह एक गंदा खेल है जिसमें तथाकथित शिक्षक यह महसूस किए बिना शामिल हैं कि इतिहास और भविष्य की मानवता उन्हें कभी माफ नहीं करेगी और उन्हें वर्तमान के सामाजिक-सांस्कृतिक पतन के लिए जिम्मेदार ठहराएगी।

किसी को उस व्यापक पारिस्थितिकी तंत्र की दृष्टि नहीं खोनी चाहिए जिसमें हम सभी का पालन-पोषण हुआ है। भावनात्मक और नैतिक मार्गदर्शन की तलाश करने वाला कोई नहीं है। हर जगह इसकी कमी है। जिन लोगों की भूमिका हो सकती थी, वे पक्षपातपूर्ण और स्वार्थी होने के आरोपों से शायद ही बचे हों। इसलिए एक विश्व स्तर पर प्रसिद्ध व्यक्ति मानव क्रोध से बच जाता है, क्योंकि सामाजिक रूप से स्वीकार्य नहीं होने वाली गतिविधियों में शामिल होने के बावजूद उसका समर्थन करने के लिए चीयरलीडर्स हैं। जो लोग अन्यथा या कथित रूप से व्हिसलब्लोअर की भूमिका की

कल्पना करते हैं, वे शायद प्रतिकूल परिणामों के लिए या यहां तक कि मानव जीवन के स्व-घोषित सामाजिक-नैतिक संरक्षकों द्वारा नष्ट किए जाने के डर से अपनी आवाज उठाने से डरते हैं।

झूठ बोलना और गाली देना अब सामाजिक वर्जनाओं के रूप में माना जाता है। किसी भी प्रकारणके छल कपट द्वारा अपने स्वार्थ कि पूर्ति करना ही उनका लक्ष्य होता है । यह एक सामान्य सिद्धांत है जिसका ऊपर से नीचे तक सख्ती से पालन किया जा रहा है, बेशक, कुछ अपवादों को छोड़कर, उनकी आवाज इतनी कमजोर है कि ज्यादातर मौकों पर इसे सार्वजनिक डोमेन में शायद ही सुना जाता है। मामले में, आवाज बहुत शक्तिशाली है जो व्यवस्था को परेशान करने में सक्षम नहीं है, आवाज को दबाने के लिए व्यवस्थित नैतिक नियंत्रण तंत्र बनाए जा रहे हैं। अगर परेशान करने वाली आवाज उन लोगों के लिए गंभीर चिंता का कारण बन जाती है तो बदनामी, बदनामी और यहां तक कि हत्या का भी सहारा लिया जाता है। दैनिक समाचार पत्रों की रिपोर्ट कई उदाहरण प्रदान करती है।

इसलिए, सीखने के लिए केंद्रों में गिरावट उस व्यापक परिवेश से मुक्त नहीं है, जिसका अकादमिक हिस्सा सिर्फ एक छोटा हिस्सा है। ऐसी परिस्थितियों में, जो अवांछनीय नहीं है, वह मानवीय इच्छाओं को कमजोर करने का बढ़ता महत्व नहीं है। इससे मुक्त शिक्षकों और छात्रों (हालांकि सभी नहीं) की अपेक्षा करना मूर्खों के स्वर्ग में रहने के समान है। फिर भी, जैसा कि छात्रों और शिक्षकों पर भविष्य के समाज के निर्माण की जिम्मेदारी है, अनादि काल से उनकी सौंपी गई भूमिकाओं से उनका विचलन तत्काल ध्यान आकर्षित करता है। व्यवस्था के पतन की जड़ों को कैसे मिटाया जाए? उन स्रोतों की गहरी जड़ें हैं जो मुद्दों को निर्णायक रूप से संबोधित करने के प्रयासों को पंगु बनाते हैं, को देखते हुए यह कार्य आसान कहा जाता है।

गैंगरीन में तब्दील होने के कगार पर दिखने वाले सामाजिक घावों की जड़ों को अर्थपूर्ण ढंग से समझने के लिए, हमें एक वैचारिक ढांचे को सामने रखना होगा। यह कोई नई बात नहीं है; यदि रूपरेखा सोच के प्रेरक तरीकों के ऐतिहासिक रूप से परीक्षण किए गए सेट की पुनरावृत्ति है। सटीक होने के लिए, मैं इसे गुरुदेव रवींद्रनाथ टैगोर और महात्मा गांधी की अवधारणा से उधार लेता हूं। प्रकट पतन की प्रकृति और स्रोतों को समझने और उनका न्याय करने का मेरा पैमाना "राजनीति" की धारणा है। आम बोलचाल में इसे सत्ता पर कब्जा करने का एक साधन माना जाता है। यहाँ शायद कोई "साम, दाम, डंडा और भेद" की कौटिल्य अवधारणा को लागू कर सकता है, जिसका अर्थ है कि शक्ति को हथियाने के लिए साधनों की प्रकृति से संयमित रहना चाहिए क्योंकि साध्य की उपलब्धि प्राथमिक महत्व की है। किसी की तत्काल प्रतिक्रिया यह होगी कि इसे अस्वीकार कर दिया जाना चाहिए क्योंकि यह गांधी की मूल अवधारणा के विपरीत है कि साधन साध्य से पहले हैं। यहां असहयोग आंदोलन की वापसी का उदाहरण दिया गया था क्योंकि यह हिंसक हो गया था, हालांकि बाद में उन्होंने इस निर्णय को 'हिमालयी गलती' के रूप में वर्णित किया। राजनीति की एक और अवधारणा है जिस पर टैगोर और गांधी दोनों के साथ-साथ उनके साथ सहमत होने वालों ने जोर दिया। यहां राजनीति प्रचलित सत्ता-संबंधों को बदलने का एक प्रभावी साधन है, जिसका अर्थ है जाति, धर्म, वर्ग, जातीयता की कुल्हाड़ियों के आसपास मौजूदा सामाजिक-सांस्कृतिक विभाजन के खिलाफ दावों को सही ठहराना। गांधी और कवि दोनों ने मनुष्य के बीच निर्मित विभाजन पर हमला किया। इसलिए, उनका मुख्य उद्देश्य मनुष्यों के पदानुक्रमित अस्तित्व को समाप्त करना था। एक व्यक्ति के रूप में जिसने हमेशा मानव को अलग करने वाले सामाजिक-सांस्कृतिक पूर्वाग्रहों को चुनौती दी, उनके कई आलोचनात्मक ग्रंथों ने विभाजनकारी मानसिकता पैदा करने के प्रयासों की तीखी आलोचना की; तो, क्या गांधी ने अपने

लेखन में और इस तरह के एक कृत्रिम दरार को खत्म करने के लिए संगठित अभियान चलाया।

हम उस लक्ष्य की ओर गतिविधियों को आगे बढ़ाने में छात्रों और शिक्षकों (कुछ को छोड़कर) के प्रयासों को शायद ही देखते हैं। बेशक, प्रशंसा पाने के लिए उनके द्वारा कृत्रिम रूप से सहानुभूति दिखाने के लिए निंदनीय घटनाएं हुई थीं। वे इतने नीचे गिर गए कि उन्होंने हमारे एक प्रिय छात्र के शव का उपयोग केवल अपने पक्षपातपूर्ण उद्देश्यों को पूरा करने के लिए करने में संकोच नहीं किया। उन्होंने न केवल कुलपति के आवास के मुख्य द्वार को तोड़ा, बल्कि अपनी नरभक्षी इच्छा को पूरी करने के लिए उनके आवास में जबर्दस्ती प्रवेश करने की चेष्टा की । भगवान की कृपा से यह संभव नहीं था क्योंकि राज्य के माननीय प्रथम नागरिक अर्थात पश्चिम बंगाल के माननीय राज्यपाल के निर्देश पर राज्य के उदासीन कानून-व्यवस्था के रखवालों द्वारा उन्हें रोक दिया गया। नहीं तो मैं नहीं जानता कि आज मैं यह पत्र लिखने के लिए जीवित होता या नहीं।

छात्र तो छात्र ही हैं। इसलिए, उनके पास केवल अधिकार हैं और कर्तव्य नहीं हैं। इस तरह से परिसर में छात्रों की भूमिका की अवधारणा की जाती है। हालांकि भारत के संविधान के विपरीत, राजनीतिक संरक्षण के साथ यही पैटर्न रहा है। चूंकि उनके पास केवल अधिकार हैं और राजनीतिक आकाओं की मिलीभगत से, उन्हें वह करने की अनुमति है जो वे हासिल करना चाहते हैं, ऐसी करतूत के द्वारा वे हमेशा उचित नहीं हो सकते हैं। यदि एक शिक्षक को साबित कर दिया जाता है बिना प्रमाण का खुलासा किए । उसने कथित तौर पर जाति मूलक कटूक्ति द्वारा एक छात्र के साथ दुर्व्यहार किया तो शिक्षक को आसानी से दंडित किया जा सकता है। हालांकि यह मामला उलट होने की स्थिति में नहीं है, अर्थात् यदि कोई छात्र शिक्षक को गाली देता है और सबूत उपलब्ध है, तो यह आमतौर पर कानूनी व्यवस्था की एजेंसियों का ध्यान नहीं

जाता है जैसा कि ऊपर दिए गए मामले में है। इधर, कानून और व्यवस्था बनाए रखने के लिए जिम्मेदार एजेंसी द्वारा अज्ञानता तथाकथित छात्रों के लिए एक लाइसेंस है, जिन्हें अब इस तरह की उपलब्धि को इतनी बार करने के लिए प्रोत्साहित किया जाता है कि सजा का कोई डर नहीं है। यह इस बात का स्पष्ट उदाहरण है कि किस तरह से छात्रों के एक वर्ग द्वारा दूसरों की कीमत पर संकीर्ण और पक्षपातपूर्ण लाभ के लिए व्यवस्था की जा रही है। इसके निहितार्थ विनाशकारी हैं क्योंकि यह प्रणाली न केवल बाहुबल वाले लोगों की शरणस्थली होगी, बल्कि लंबे समय में यह अपनी व्यवहार्यता भी खो देगी। यहाँ उदाहरण 2022 के मध्य में श्रीलंका में संपूर्ण व्यवस्था का ध्वंस होना है। छात्रों के छात्र न होने के गंभीर कारणों में से एक शिक्षकों और छात्रों के एक चुनिंदा समूह के बीच अपवित्र गठबंधन भी है। विनाशकारी होने की उनकी क्षमता को देखते हुए शिक्षक इस चुनिंदा समूह के समर्थन से सशक्त महसूस करते हैं। जो शिक्षक उन्हें उनकी धुन के अनुसार नृत्य करवाते हैं, एक बार व्यवस्थापकों के स्पष्ट रूप से परेशान होने पर वे अत्यधिक संतुष्ट महसूस करते हैं। हालाँकि ये शिक्षक उस वैज्ञानिक की दुर्दशा को भूल जाते हैं, जिसने कल्पनाशील विशाल, फ्रेंकस्टीन को बनाने में महत्वपूर्ण भूमिका निभाई थी, जिसने आखिरकार उस व्यक्ति को नष्ट कर दिया जिसने उसे जीवन में उतारा। कथा काल्पनिक है, हालांकि यह इस बात के प्रमाण के साथ स्थापित है कि इतिहास खुद को दोहराता है।

शिक्षकों का दायित्व है कि पढ़ाए गए विषयों में मूल्यों को विकसित करें। इसके बजाय, यदि वे ऐसी गतिविधियों में लिप्त हैं जो शिक्षकों के लिए अशोभनीय हैं, तो वे छात्रों को विचलित करने के लिए समान रूप से जिम्मेदार हैं। संकीर्ण लाभ के लिए, शिक्षक हमेशा सीमा पार करते हैं और अपने छात्रों के सामने उदाहरण पेश करते हैं, यह भूल जाते हैं कि यह उनकी निर्दिष्ट भूमिका के विपरीत है। इस तरह की गतिविधियों को करने में, वे न केवल लोगों की नज़रों में गिरते हैं, बल्कि वे व्यापक

रूप से प्रसारित (हालांकि हमेशा प्रमाणित नहीं) आरोप की पुष्टि करने में भी मदद करेंगे कि उच्च वेतन वाले शिक्षक अपने मुख्य कर्तव्यों का पालन करने के बजाय ऐसे कार्यों में शामिल होना पसंद करते हैं जो उन्हें जो उन्हें नही करना चाहिए।

विश्वभारती केवल डिग्री प्रदान करने वाला शैक्षणिक संस्थान नहीं है, यह एक अत्यंत नवीन विचारक, गुरुदेव रवींद्रनाथ टैगोर की राजनीतिक-वैचारिक प्राथमिकताओं से जुड़े दर्शन का भी प्रतीक है। तदनुसार, शिक्षकों और छात्रों की जिम्मेदारी है कि वे परंपराओं को अत्यंत गंभीरता के साथ निभाएं। चूंकि विश्व-भारती की तुलना देश के किसी भी विश्वविद्यालय से नहीं की जा सकती है, इसलिए इसकी विशिष्ट सामाजिक-सांस्कृतिक विशेषताओं को नहीं भूलना चाहिए जो इस शिक्षा केंद्र से अभिन्न रूप से जुड़ी हुई हैं। इसलिए, किसी नियमित रूप से आयोजित होने वाले आयोजनों को मात्र अनुष्ठान के रूप में खारिज नहीं करना चाहिए; वे विश्वविद्यालय के प्रोफाइल के साथ घनिष्ठ रूप से जुड़े हुए हैं। इसलिए, यदि कोई इन आयोजनों में भाग लेने से बचता है, तो यह अस्वीकार्य है। कुलपति के रूप में अपने कार्यकाल के दौरान, मैं नियमित अंतराल पर विश्वभारती के हितधारकों से अनुरोध करता रहा कि किसी भी क्षमता में इसका हिस्सा बनकर यह उनकी जिम्मेदारी है। हालाँकि, परिणाम उतना संतोषजनक नहीं था जितना मैंने उम्मीद की थी। कारण खोजना मुश्किल नहीं है।

मैं एक उदाहरण का हवाला देता हूं। विश्वभारती बुधवार को अपने कांच मंदिर में नियमित पूजा-अर्चना करती है। मुझे बताया गया है कि पाठ भवन के छात्रों की अनिवार्य उपस्थिति को छोड़कर, अन्य हितधारकों की उपस्थिति हमेशा नगण्य रही है। नियमित प्रार्थनाओं में मेरी उपस्थिति से उपस्थिति में सुधार होता है। ध्यान देने योग्य बात यह है कि उन हितधारकों की अनुपस्थिति है जो केवल मौखिक रूप से गुरुदेव की वैचारिक प्राथमिकताओं के साथ अपने भावनात्मक लगाव को व्यक्त करते हैं। उनके लिए कवि एक उपयुक्त समय पर बेची जाने वाली वस्तु मात्र है,

जिसका अर्थ है कि जब तक यह उनके अनन्य हितों की रक्षा करने में उनकी मदद करता है। अन्यथा तथाकथित रवींद्रिक आसानी से भूल जाते हैं कि वे मुखर रूप से क्या दावा करते हैं और इसकी क्या आवश्यकता है!

उपरोक्त विस्तृत विवरण का उद्देश्य यह बताना है कि कई शिक्षक और गैर-शिक्षण कर्मचारियों के सदस्य विश्वविद्यालय से आजीविका अर्जित करने के बावजूद भागीदारी से बचने की आदत में हैं। उनमें से बहुत से लोग सुबह जल्दी बैतालिक नहीं करते (साल में केवल पांच) इस कारण से कि उठना बहुत जल्दी है, हालांकि अगर उन्हें सुबह की ट्रेन पकड़ने की आवश्यकता होती है तो वे खुशी-खुशी ऐसा करते हैं। अब, शिक्षकों द्वारा निर्देशित होने के कारण, विश्व-भारती में उच्च अध्ययन करने वाले कई छात्र उसी पैटर्न को प्रकट करते हैं। दिलचस्प बात यह है कि टैगोर की परंपराओं की रक्षा करने के लिए उनका आग्रह है, जब वे उन कर्मकांडों के प्रति सम्मान नहीं रखते हैं जो उन्होंने सीखने के इस महान स्थान से जुड़े लोगों के बीच सौहार्द को मजबूत करने के लिए तैयार किए थे। परिसर में कई प्रतिकूल परिस्थितियों का सामना करने के बाद, मैं यह प्रमाणित कर सकता हूं कि मैंने अपने प्रिय छात्रों से नए अपशब्द सीखे हैं। इन अपशब्दों को उनके शिक्षकों पर फेंका गया था। क्या यह दुर्भाग्यपूर्ण नहीं है? जो लोग अपनी गतिविधियों को सही ठहराते हैं, वे विश्वभारती को निर्देशित करने वाले बुनियादी मानदंडों का उल्लंघन करते हैं। पछताने के बजाय, इन तथाकथित छात्रों को दुनिया को यह दिखाने में मज़ा आता है कि वे अपने शिक्षकों और गैर-शिक्षण कर्मचारियों को खुशी-खुशी गाली देने में महान विशेषज्ञ हैं।

ऑफलाइन और ऑनलाइन परीक्षा में गड़बड़ी

विश्वभारती में ही यह संभव है कि हम अपने छोटे-छोटे स्वार्थ के लिए अपनी प्रतिबद्धता का अपमान करते हैं। छात्र, शिक्षक और प्रशासन एक साथ बैठे और अंतिम सेमेस्टर में ऑफ़लाइन परीक्षा के लिए जाने के लिए सहमत हुए क्योंकि

शिक्षण ऑफ़लाइन आयोजित किया गया था। चूंकि शिक्षण समय पर पूरा नहीं हुआ था, इसलिए सभी पेपरों का शिक्षण पूरा होने के बाद ऑफलाइन परीक्षा आयोजित करने का भी निर्णय लिया गया। छात्रों द्वारा निर्धारित परीक्षा की तिथियां भी स्वीकार कर ली गई हैं। इसलिए, परीक्षा की तारीख और मोड के संबंध में आम सहमति बनी। लेकिन यह वह नहीं था जो सर्वशक्तिमान चाहता था। राज्य के तीन विश्वविद्यालयों, विद्यासागर विश्वविद्यालय, कल्याणी विश्वविद्यालय और बर्दवान विश्वविद्यालय ने उन कारणों के लिए ऑनलाइन परीक्षा को आगे बढ़ाने का फैसला किया, जो उनके लिए सबसे अच्छी तरह से ज्ञात था। अब स्वघोषित छात्र नेता हरकत में आ गए। उन्होंने तर्क दिया कि चूंकि पड़ोसी विश्वविद्यालयों में परीक्षा ऑनलाइन आयोजित की गई है, इसलिए विश्वभारती को भी ऑनलाइन परीक्षा देनी चाहिए।

क्या तर्क है! कुछ असंतुष्ट संकाय सदस्यों के समर्थन से, छात्रों के विचलित वर्ग को अतिरिक्त ऑक्सीजन प्राप्त हुई। उन्हें पूरा भरोसा था कि उनकी मांगें जल्द ही पूरी कर दी जाएंगी। कुछ को छोड़कर, अधिकांश संकाय सदस्यों ने इस तरह की सनकी मांग का समर्थन नहीं किया क्योंकि शिक्षण पूरा हो गया था और पाठ्यक्रम में पाठ्यक्रमों को पूरा करने के लिए, उन्होंने अपने ग्रीष्मकालीन अवकाश को भी काफी हद तक त्याग दिया। इसके बाद भी छात्र नहीं माने। वे ऑनलाइन परीक्षा चाहते थे क्योंकि यह उन लोगों के लिए फायदेमंद था जो अपनी तैयारी की कमी या पक्षपातपूर्ण कारणों के मद्देनजर ऑफ़लाइन परीक्षा देने से डरते थे, जिनका खुलासा पब्लिक डोमेन में नहीं किया जा सकता है। महामारी की अवधि के दौरान आयोजित परीक्षाओं के शैक्षणिक परिणामों और उसके बाद की परीक्षाओं की तुलना हमें एक प्रशंसनीय स्पष्टीकरण प्रदान करने के लिए संकेत देती है।

नाटक कैसे सामने आया? परीक्षा के पहले दिन, शिक्षक और वे छात्र जो परीक्षा में बैठने के इच्छुक थे, परीक्षा हॉल में गए और उन्हें भवन के अंदर जाने की अनुमति

नहीं दी गई, क्योंकि मुख्य प्रवेश द्वार संभवतः ऑफ़लाइन परीक्षा का विरोध करने वालों द्वारा बंद कर दिया गया था। लगातार समझाने के बावजूद छात्र अड़े रहे और परिसर में कोई परीक्षा नहीं हुई। परीक्षा का दूसरा दिन अलग नहीं था क्योंकि परीक्षा देने के अनिच्छुक छात्रों ने एकत्रित होकर प्रवेश द्वार को उन भवनों में बंद कर दिया जहां परीक्षा हॉल स्थित थे। शिक्षक और गैर-शिक्षण कर्मचारी भी छात्रों को परीक्षा में बैठने के लिए राजी करते रहे, क्योंकि वे परीक्षा में बैठने के लिए प्रतिबद्ध थे और यह उनके सुझाव के अनुसार निर्धारित किया गया था। कोई तर्क काम नहीं किया; ऑनलाइन परीक्षा के लिए अड़े होने के कारण, उन्होंने परीक्षा के दूसरे दिन के लिए निर्धारित प्रश्नपत्रों की परीक्षा देने से इनकार कर दिया। तीसरे दिन पैटर्न से कोई विचलन नहीं हुआ, सिवाय उन छात्रों के जो कैंपस इंटरव्यू के बाद नौकरी के लिए चुने गए थे, उन्होंने परीक्षा में तोड़फोड़ करने वालों के खिलाफ आवाज उठाई। यह काम कर गया और कई लोगों ने रजिस्ट्रार और कुलपति से संपर्क किया और परीक्षा में बैठने की इच्छा व्यक्त की। प्रशासन ने छात्रों की मदद करने का प्रयास किया लेकिन कोई फायदा नहीं हुआ। दोपहर तक, इच्छुक छात्रों ने प्राचार्य (अन्य विश्वविद्यालयों में डीन) से परीक्षा की व्यवस्था करने का अनुरोध किया और वे परीक्षा देने के लिए तैयार थे। तो, दर्शनशास्त्र विभाग में परीक्षा शाम लगभग 5 बजे शुरू हुई, उसके बाद ओड़िया विभाग ने शाम 7 बजे अपनी परीक्षा शुरू की। आश्चर्य अभी भी प्रतीक्षित था। रात करीब नौ बजे श्रीनिकेतन स्थित एक विभाग के एक प्राचार्य ने कुलपति से संपर्क किया कि क्या विभाग को रात 10 बजे के बाद परीक्षा आयोजित करने की अनुमति दी जाएगी. यदि छात्र परीक्षा देने के इच्छुक थे तो प्रशासन ने निर्णय का समर्थन किया। छात्र राजी हो गए। इसलिए परीक्षा रात 11 बजे शुरू हुई। यह एक अभूतपूर्व घटना थी क्योंकि यह ज्ञात नहीं है कि परीक्षा इतनी देर से शुरू हुई और अगले दिन समाप्त हुई। ऐसा हुआ कि चूंकि परीक्षा की अवधि तीन घंटे थी, इसलिए यह 2 बजे समाप्त हो गई। प्रत्येक परीक्षार्थी को रात के समय सकुशल घर भेजने के

लिए प्रशासन ने पर्याप्त सावधानी बरती। सुरक्षा कर्मचारियों, परिवहन और परीक्षा आयोजित करने में शामिल लोगों की मदद से सभी की संतुष्टि के लिए परीक्षा आयोजित की गई। कुलपति और उनके सहयोगी दोपहर बाद करीब तीन बजे अपने आवास पर लौट आए।

हालांकि कहानी पूरी नहीं है। चूंकि अगले ही दिन सोशल मीडिया में कुलपति को इतनी देर से परीक्षा आयोजित करने के लिए गाली-गलौज करते हुए एक संदेश प्रसारित किया गया, जब यह छात्रों के अनुरोधों के जवाब में किया गया था। यह मेरे लिए आश्चर्य की बात है कि क्या इन कुटिल छात्रों ने अपने दम पर ऐसा कारनामा किया या असंतुष्ट संकाय सदस्यों द्वारा उकसाया गया! कोई भी जांच हमें इस प्रश्न के संतोषजनक उत्तर तक नहीं ले जाएगी। लेकिन वयस्क छात्रों को उनकी जिम्मेदारी से मुक्त नहीं किया जा सकता क्योंकि वे अपने राजनीतिक लक्ष्यों को आगे बढ़ाने के लिए विश्वविद्यालय को एक मंच के रूप में लेते हैं, और इसलिए वे अपने राजनीतिक आकाओं के मार्गदर्शन के साथ प्रशिक्षुओं के रूप में अपने कौशल को तेज करते हैं।

अधिकांश छात्रों के लिए, विश्वविद्यालय सीखने का स्थान है; संकाय सदस्यों के लिए, यह सीखने और आजीविका कमाने का स्थान भी है; गैर-शिक्षण स्टाफ सदस्यों के लिए, यह आजीविका कमाने और अंतर-व्यक्तिगत संबंध बनाने के लिए भी एक जगह है। विश्वविद्यालय के भीतर उपरोक्त तीनों वर्गों में से प्रत्येक में बदमाश थे और वे आम तौर पर परिसर में उपद्रव के स्रोत होते हैं। व्यवस्थापकों के पास उन्हें वापस पटरी पर लाने के लिए प्रशासनिक उपकरण हैं जो असाधारण परिस्थितियों में लागू होते हैं। कोई भी व्यवस्थापक अप्रिय कदम उठाने को तरजीह नहीं देता; एक बार जब प्रशासन को दीवार पर धकेल दिया जाता है, तो सुधारात्मक कदमों की तैनाती शायद एकमात्र विकल्प होता है। कभी-कभी बड़े भाई के अदृश्य हाथों को देखते हुए

प्रशासन आगे बढ़ने के लिए विवश हो जाता है, हालांकि निर्णय कानून की उचित प्रक्रिया का पालन करके लिए जाते हैं।

शिक्षा के केंद्र के रूप में, विश्व-भारती अच्छा और बुरा दोनों है: अच्छा क्योंकि यह एक दुर्लभ शैक्षणिक संस्थान है जो जीवन के दर्शन से संपन्न है जिसे इसके संस्थापक, नोबेल पुरस्कार विजेता, गुरुदेव रवींद्रनाथ टैगोर ने विकसित किया था। तो, इस महान शैक्षणिक केंद्र का हिस्सा बनकर, हम स्वतः ही एक महान विरासत का हिस्सा बन जाते हैं। देश में या अन्य जगहों के अन्य विश्वविद्यालयों के विपरीत, जहां किसी को विरासत के निर्माण में योगदान करने की आवश्यकता होती है, हम, विश्व-भारती के हिस्से के रूप में, विरासत और इसकी समृद्ध परंपरा को प्राप्त करते हैं। विश्वविद्यालय के बारे में इतना बुरा कुछ भी नहीं है, सिवाय इसके कि एक छोटा समूह है जो थोड़े से बहाने से संतुलन बिगाड़ देता है। वे शायद यह भूल जाते हैं कि यदि विश्वविद्यालय का विकास होगा तो सभी को लाभ होगा और यदि ऐसा है तो किसी को लाभ नहीं होगा। इस पहलू के प्रति पूरी तरह से असंवेदनशील होने के कारण वे यह भूल जाते हैं कि यह उनके लिए और विश्वविद्यालय के लिए भी हारा-किरी है।

अध्यापक विद्युत चक्रवर्ती

कुलपति, विश्वभारती